



ПРОКУРАТУРА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
**ПРОКУРАТУРА**  
**ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Плехановский Посад, д. 6, г. Псков, 180000

14.02.2022 № 8-226-2021

Первый апелляционный суд общей юрисдикции

ул. Верейская, д. 29, стр. 34, г. Москва,  
121357

Административный истец:  
Демченкова Е.П.

Административные соистцы:  
Тихомиров А.Е.

Трегубова Е.С.

Афанасьевская Е.В.

Пивоварчик Т.В.

Кучеренко С.Н.

Административный ответчик:  
Губернатор Псковской области  
ул. Некрасова, д. 23, г. Псков, 180000

Заинтересованное лицо:  
Управление Федеральной службы по  
надзору в сфере защиты прав  
потребителей и благополучия человека  
по Псковской области

ул. Гоголя, д. 21А, г. Псков, 180000

**ВОЗРАЖЕНИЯ**  
на апелляционную жалобу  
Демченковой Е.П. по  
административному делу № За-42/2021

Решением Псковского областного суда от 22.12.2021 отказано в удовлетворении административного искового заявления Демченковой Е.П., и присоединившихся соистцов Тихомирова А.Е., Трегубовой Е.С., Афанасьевской Е.В., Пивоварчик Т.В., Кучеренко С.М. о признании

ПО № 019948

недействующими подпункта «г» подпункта 20, подпункта «д.2» подпункта 22, подпункта «а.1» подпункта 26, подпункта «д» подпункта 27, подпунктов «в» и «г» подпункта 32, подпункта 36 пункта 2; подпункта «а» подпункта «б» пункта 3; подпункта «а» подпункта 7 пункта 3.1; подпункта «1» пункта 3.3; подпункта «г» пункта 2 приложения № 3 Указа Губернатора Псковской области от 15.03.2020 № 30-УГ «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Псковской области в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (далее – Указ) в части запрета на посещение совершеннолетними гражданами общественных мест и мероприятий без предъявления одного из документов: документа, подтверждающего прохождение вакцинации против новой коронавирусной инфекции (COVID-19) двумя компонентами двухкомпонентной вакцины или однокомпонентной вакциной, либо документа, содержащего сведения о перенесенном заболевании новой коронавирусной инфекцией (COVID-19) в течение двенадцати месяцев, предшествующих дню проведения мероприятия, а у лица, имеющего медицинские противопоказания к вакцинации против новой коронавирусной инфекции (COVID-19), наличие одновременно двух документов – медицинского документа, подтверждающего наличие таких медицинских противопоказаний, заверенного лечащим врачом и руководителем (заместителем руководителя) медицинской организации, выдавшей данный документ, и документа (в том числе в электронном виде), подтверждающего отрицательный результат лабораторного исследования материала на наличие новой коронавирусной инфекции (COVID-19) методом ПЦР, срок действия которого составляет 48 часов от времени результата такого лабораторного исследования.

На вышеуказанное решение суда первой инстанции административным истцом принесена апелляционная жалоба, в которой ставится вопрос об отмене данного судебного акта.

В обоснование доводов жалобы истец указывает на неправильность выводов суда первой инстанции о наличии у Губернатора Псковской области полномочий по введению обязательных для исполнения гражданами и организациями правил поведения, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19). Указывает, что судом допущено двойственное толкование требований подпункта «а» пункта 1 статьи 11 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (далее – Федеральный закон № 68-ФЗ), в связи с тем, что введенные ограничения противоречат требованиям иных нормативно – правовых актов, регулирующих правоотношения в сфере защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, а также в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Ссылается на нарушение судом общеправового принципа юридической силы нормативных правовых актов, в связи с констатацией факта приоритета оспариваемого в вышеуказанной части регионального правового акта над требованиями нормативных правовых актов федерального уровня, регулирующих правоотношения в указанной сфере. Указывает на непринятие судом во внимание требований статьи 5 Федерального закона от 17.09.1998

№ 157-ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» (далее - Федеральный закон № 157), содержащей исчерпывающий перечень последствий, которые влечет за собой отсутствие профилактических прививок. Со ссылкой на требования Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 329-ФЗ) обращает внимание на дискриминацию прав граждан, не прошедших вакцинацию, в области физической культуры и спорта. Считает, что установленные оспариваемыми нормами Указа правила поведения, являются чрезмерными, нарушающими требования части 5 статьи 14.8 КоАП РФ.

Решение Псковского областного суда от 22.12.2021 является законным и обоснованным, а доводы апелляционной жалобы не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Указ, в том числе с изменениями в оспариваемой части, принят с соблюдением требований к форме, порядку принятия и введению его в действие.

Доводы апеллянта об отсутствии у Губернатора Псковской области полномочий по изданию оспариваемых правовых норм Указа на основании предписаний Главного государственного санитарного врача по Псковской области являются несостоятельными.

В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее – Федеральный закон № 52-ФЗ) к полномочиям субъектов Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения относится, в том числе введение и отмена на территории субъекта Российской Федерации ограничительных мероприятий (карантина) на основании предложений, предписаний главных государственных санитарных врачей и их заместителей.

На основании пункта 2 статьи 31 Федерального закона № 52-ФЗ ограничительные мероприятия (карантин) вводятся (отменяются) на основании предложений, предписаний главных государственных санитарных врачей и их заместителей решением органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 8 Закона Псковской области от 19.02.2002 № 174-оз «О системе органов исполнительной власти Псковской области» Губернатор Псковской области является руководителем высшего исполнительного органа государственной власти области - Администрации Псковской области.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.08.2005 № 529 «Об организации и контроле за введением и отменой ограничительных мероприятий (карантина) по предписанию территориального органа, осуществляющего государственный санитарно-эпидемиологический надзор» установлено, что в случае угрозы возникновения или распространения инфекционных заболеваний на территории субъекта Российской Федерации орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации на основании предписания территориального органа, осуществляющего государственный санитарно-эпидемиологический надзор, в течение 24 часов обязан принять решение о введении необходимых ограничительных мероприятий (карантина) на

всей территории соответствующего субъекта Российской Федерации или на территории отдельных районов, городов, населенных пунктов данного субъекта Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 Указа Президента Российской Федерации от 11.05.2020 № 316 «Об определении порядка продления действия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения в субъектах Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» в целях дальнейшего обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения в субъектах Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации с учетом положений данного Указа, исходя из санитарно-эпидемиологической обстановки и особенностей распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в субъекте Российской Федерации, обеспечить определение в границах соответствующего субъекта Российской Федерации территорий, на которых в случае необходимости может быть продлено действие ограничительных мер, направленных на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Предписанием от 08.12.2021 № 4512 Губернатору Псковской области предписано на период действия ограничительных мероприятий (карантина) на территории Псковской области по 31.01.2022 физкультурно-спортивным организациям, организациям, осуществляющим спортивную подготовку, спортивным клубам, фитнес-клубам, иным организациям в области физической культуры и спорта проводить физкультурные мероприятия при наличии у граждан одного из трех видов документов. Также при наличии у граждан данных документов предписано посещение предприятий общественного питания, кинотеатров и кинозалов, культурно-зрелищных, культурно-просветительных объектов, крытых ледовых катков, бассейнов, санаторно-курортных организаций, саун, бань, отелей.

Таким образом, Губернатор Псковской области вправе издавать правовые акты на основании предписаний Главного государственного санитарного врача по Псковской области в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения Псковской области, в том числе вводящих определенные правила поведения при посещении гражданами вышеуказанных мероприятий.

В связи с изложенным доводы апеллянта об обратном с указанием на то, что введенные ограничения противоречат требованиям иных нормативно – правовых актов, регулирующих правоотношения в сфере защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, а также в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, являются несостоятельными.

Аргументы относительно нарушения судом общеправового принципа юридической силы правовых актов, в связи с констатацией факта приоритета оспариваемого в вышеуказанной части регионального правового акта над требованиями нормативных правовых актов федерального уровня,

регулирующих правоотношения в указанной сфере, являются надуманными, ввиду отсутствия соответствующих выводов в оспариваемом судебном акте.

Позиция истцов о противоречии оспариваемых норм Указа требованиям статьи 5 Федерального закона № 157-ФЗ, определяющей право граждан на отказ от профилактических прививок и соответствующий перечень последствий, несостоятельна, поскольку оспариваемые нормы Указа не содержат императивных требований, устанавливающих принудительную вакцинацию населения Псковской области, лишая конкретного гражданина права выбора. Также, как верно отмечено судом первой инстанции, вышеуказанные нормы законодательства в сферах санитарно-эпидемиологического благополучия населения и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций имеют приоритет в период пандемии, устанавливают обязательные для граждан и организаций правила поведения во время распространения опасных заболеваний.

Доводы о несоответствии указанных положений Указа Федеральному закону № 329-ФЗ являются ошибочными, поскольку введение ограничительных мероприятий обусловлено необходимостью обеспечения безопасности жизни и здоровья лиц, занимающихся физической культурой и спортом, а также участников и зрителей физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий, что соответствует основополагающему принципу, закрепленному в пункте 6 статьи 3 данного Федерального закона, и согласуются с требованиями пунктов 1.6, 2.1 Регламента по организации и проведению официальных физкультурных и спортивных мероприятий на территории Российской Федерации в условиях сохранения рисков распространения COVID-19, утвержденного Минспортом России, Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 31.07.2020.

Указание на противоречие оспариваемых норм Указа части 5 статьи 14.8 КоАП РФ несостоятельно, так как КоАП РФ не регулирует вопросы установления обязательных для исполнения гражданами и организациями правил поведения, а устанавливает ответственность за их несоблюдение.

Следует отметить, что принятие уполномоченным лицом в соответствии с требованиями федерального законодательства временных ограничений в целях предотвращения распространения опасного заболевания не может быть расценено как установление дискриминационных мер и в условиях сложившейся эпидемиологической ситуации не может являться чрезмерным.

С учетом изложенного принятое по делу решение суда первой инстанции следует признать законным и обоснованным, оснований для его отмены по доводам апелляционной жалобы не имеется.

Доводы апелляционной жалобы повторяют позицию административных истцов в суде первой инстанции, не содержат фактов, которые влияют на законность и обоснованность судебного акта, основаны на ином толковании норм права и сводятся по существу к несогласию с выводами суда и иной оценке установленных по делу обстоятельств, что не отнесено статьей 310 КАС РФ к числу оснований для отмены решения суда в апелляционном порядке.

Учитывая изложенное, руководствуясь частью 3 статьи 302 КАС РФ,

ПРЕДЛАГАЮ:

Решение Псковского областного суда от 22.12.2021 оставить без изменения, апелляционную жалобу Демченковой Е.П. – без удовлетворения.

Участовавший в деле прокурор

В.Д. Куделько